



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

SBO De Prinsenhof

Kwaliteitsonderzoek naar risico's

Datum vaststelling: 1 maart 2022

Samenvatting

De inspectie heeft op 8 november 2021 op SBO de Prinsenhof een onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs uitgevoerd. Tijdens het vorige onderzoek op de Prinsenhof in 2019 hebben wij geconstateerd dat er sprake was van risico's in de kwaliteitszorg. Wij hebben het bestuur en de school de opdracht gegeven om doelgericht en planmatig verbeteringen door te voeren. De school laat duidelijke verbeteringen zien.

We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs nu Voldoende is.

Wat gaat goed?

De directie en het team van de Prinsenhof hebben een werkwijze ontwikkeld en afspraken gemaakt waarmee de leerkrachten samen kunnen werken aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Er is een gezamenlijke visie op het onderwijs en de kwaliteit die het team wil leveren. De leraren werken planmatig aan de uitvoering van verdere verbeteringen. Er is tijd nodig om de voorgenomen plannen goed uit te voeren, maar we hebben er vertrouwen in dat dit gaat lukken. Verder stellen we vast dat De Prinsenhof een veilige school is. De directie en het team doen wat ze horen te doen: er is een veiligheidsbeleid dat voldoet aan de wettelijke eisen.

Wat kan beter?

We stelden vast dat de werkwijze van het volgen van de ontwikkelingen van hun leerlingen efficiënter en vaak ook vollediger kan. Wat de individuele leerling nodig heeft in de dagelijkse lessen, is vaak niet helder. Het orthodidactisch handelen kan hier sterker zichtbaar worden. Vervolgens zijn evaluaties en bijstellingen van het eigen handelen ook beter mogelijk.

Wat moet beter?

De informatie in de jaarlijkse schoolgids is onvolledig. We hebben het bestuur de opdracht gegeven dit aan te vullen.

Vervolg

Er is geen reden voor een vervolg afspraak met het bestuur en de school. De school bezoeken we pas weer als dat nodig is vanwege risico's of als de school aan de beurt is voor een onderzoek.

Bestuur: stichting CSO Apeldoorn

Bestuursnummer: 72464

School: De Prinsenhof 01FJ

Totaal aantal leerlingen: 99 (oktober 2021)

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het kwaliteitsonderzoek	4
2.	Conclusie en vervolg	6
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	8
	3.1. Onderwijsproces	8
	3.2. Veiligheid en schoolklimaat	9
	3.3. Onderwijsresultaten	9
	3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie:	10
4.	Reactie van het bestuur	13

1. Opzet van het kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft 8 november 2021 op de Prinsenhof te Apeldoorn een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het Onderzoekskader 2021 primair onderwijs.

De tabel hieronder geeft weer welke standaarden we hebben beoordeeld tijdens dit onderzoek.

Standaard	onderzocht
OP Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•
OP4 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP8 Toetsing en afsluiting	
VS Veiligheid en Schoolklimaat	
VS1 Veiligheid	•
VS2 Schoolklimaat	•
OR Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
SKA Sturen, Kwaliteitszorg en ambitie	
SKA1 Visie, ambities en doelen	•
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met een aantal leerlingen, een aantal leerkrachten, de intern begeleiders, de orthopedagoog en de directie.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar

eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over de Prinsenhof bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

2. Conclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we op hoofdlijnen de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij De Prinsenhof.

Op 8 november 2021 hebben wij op de Prinsenhof een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd en het oordeel Voldoende toegekend.

Conclusie



De kwaliteit van het onderwijs op De Prinsenhof beoordelen we als Voldoende. De afgelopen tijd zijn er veel verbeteringen doorgevoerd ten aanzien van het aanbod, het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en het aanpassen van het onderwijs op de hulpvraag van de leerlingen. Zowel vanuit het bestuur als door externe partijen is het team kennis en expertise aangereikt. Het team heeft dit opgepakt en is actief en planmatig te werk gegaan. Er zijn grote stappen gezet in de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en in de organisatie van de school. Aan de basis van de positieve ontwikkelingen ligt de aansturing van de directie en de heldere visie op onderwijskwaliteit ten grondslag.

We stellen na ons onderzoek vast dat de kwaliteit van het onderwijs op orde is. Alle onderzochte standaarden van de kwaliteitsgebieden: Onderwijsproces (OP), Veiligheid & Schoolklimaat (VS), en twee standaarden uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en Ambitie (SKA) hebben we als Voldoende beoordeeld.

De standaard Visie, ambities en doelen (SKA1) uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en Ambitie (SKA) waarden we als Goed.

De standaard Resultaten, uit het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten (OR), beoordelen we niet omdat wij voor het SBO geen wettelijke norm hiervoor hebben.

Afspraken over vervolgtoezicht

Omdat de school het merendeel van de onderzochte punten voldoet aan de wettelijke vereisten en we geen standaarden als Onvoldoende hebben beoordeeld, maken we geen vervolgafspraken met de school. We bezoeken de school weer als dat nodig is vanwege risico's of omdat de school daarvoor aan de beurt is, bijvoorbeeld omdat zij valt in een steekproef voor een themaonderzoek.

Wel geven we het bestuur een herstelopdracht. In het schooljaar

2022-2023 moet de schoolgids voldoen aan de wettelijke eisen die aan de schoolgids gesteld zijn. De informatie over de school en de verantwoording aan externen is onvolledig. Wij vertrouwen er op dat het bestuur zorg draagt voor de uitvoering van de herstelopdracht.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<i>Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)</i> De informatie in de jaarlijkse schoolgids is onvolledig (artikel 13, WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat de schoolgids vanaf schooljaar 2022-2023 voldoet aan de wet.	Wij controleren de inhoud van de schoolgids die geldt voor het nieuwe schooljaar (2022-2023) en vertrouwen erop dat het bestuur hier zorg voor draagt.

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per kwaliteitsgebied de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij de Prinsenhof.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSPROCES (OP)	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OP1. Aanbod

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. Het aanbod van het onderwijs aan de leerlingen past bij wat de leerlingen nodig hebben. Een analyse van de kenmerken van de leerlingpopulatie is hiervoor leidend. Het team werkt aan een versterkt aanbod voor de (basis)vaardigheden en aan een geïntegreerd aanbod voor de praktijkvakken en de zaakvakken op de middag. In het team is ook aandacht voor leeractiviteiten die passen bij actief burgerschap, cultuur en sociale integratie.

OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding

De standaard beoordelen wij als Voldoende. De leerkrachten houden op leerlingniveau bij hoe de leerlingen zich ontwikkelen en hoe de vorderingen zijn in het leerproces. Deze gegevens bestaan uit genormeerde toetsresultaten en de bevindingen van de leraar. Deze gegevens zijn regelmatig onderwerp van gesprek met de intern begeleider en andere betrokkenen, zoals de orthopedagoog of de leden van de commissie van begeleiding.

Daarnaast is het team lerend om andere mogelijkheden te benutten waarmee meer zicht op de ontwikkeling van de leerling mogelijk is. Zo voeren de leraren daarvoor diverse gesprekken (zoals het goudenwekengesprek en het handgesprek) met de leerlingen en hun ouders.

Het team legt de bevindingen vast in de groepsplannen, blokplannen en het ontwikkelingsperspectiefplan. Op verschillende plekken in het leerlingvolgsysteem is informatie over de leerling vindbaar. De informatie over de leerlingen en de evaluatie (bijvoorbeeld van het orthodidactisch handelen) in de groepsmap, is wisselend van kwaliteit. Daardoor kan het handelen (te) leerkrachtafhankelijk worden. Dit is een punt van aandacht voor de school.

OP3. Pedagogisch- didactisch handelen

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende. We zagen dat de leerkrachten in de meeste groepen zorgden voor duidelijkheid in het klassenmanagement. Zij gebruikten herkenbaar een teambreed gedragen instructiemodel. Daardoor verliepen de lessen ordelijk en was het voor de kinderen helder wat er van hen werd verwacht.

De leerkrachten hanteerden een solide orthopedagogische benadering tijdens de les. In de klas en tijdens de lessen was het in de blokplanning volgbaar wat het doel van de les was. De afstemming in de instructiebehoeften per leerling zijn beschreven in de individuele hulplannen. In de dagelijkse onderwijspraktijk (zowel in de observaties als in de beschikbare groepsdocumentatie) was dit in het orthodidactisch handelen minder goed zichtbaar; meer concrete toepassing daarvan is dan ook nog mogelijk.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		•	
VS2 Schoolklimaat		•	

VS.1 Veiligheid

Deze standaard beoordelen we als Voldoende. De school voldoet aan alle wettelijk gestelde eisen op het vlak van sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen. Jaarlijks bevraagt de school hen op de veiligheidsbeleving. De school evalueert de gegevens uit deze bevraging en trekt er conclusies uit die dienen om het veiligheidsbeleid aan te scherpen of interventies af te spreken.

VS.2 Schoolklimaat

Ook deze standaard beoordelen we als Voldoende.

De school is een prettige plek om elkaar te ontmoeten en samen te leren, zo werd ons verteld. De leerkrachten zijn in staat om leerlingen positief te stimuleren. Zij creëren oefenplekken en -situaties om hun leerlingen sociale en maatschappelijke competenties te leren. Er heerst rust en er zijn duidelijke afspraken en structuren georganiseerd zodat het voorspelbaar voor leerlingen is wat de school van hen verwacht.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten			Niet te beoordelen

OR1. Resultaten

Wij beoordelen deze standaard niet. Voor het SBO zijn (nog) geen wettelijke normen vastgesteld die als uitgangspunt kunnen dienen voor een beoordeling van de standaard.

Het team heeft zicht op de resultaten van de leerlingen en heeft daarbij een beeld van de voortgang van de leerlingen. In het leerlingvolgsysteem is inzichtelijk in welke fase van ontwikkeling de leerlingen zitten en zijn met genormeerde toetsen en met vaardigheidsscores metingen uitgevoerd.

De schoolnorm en de ambities heeft de school zelf vastgesteld, waardoor in een dashboard duidelijk is hoe de resultaten zijn en hoe tevreden de school daarmee kan zijn. Er is bovendien focus in het team op de optimalisering van de leerresultaten. Het doelgroepenmodel en de referentieniveaus zijn daarbij voor het team kaders die ondersteunend zijn in verdere ontwikkelingen.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie:

KWALITEITSGBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen			✓
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

SKA1. Visie, ambitie en doelen

Deze standaard geven we de waardering Goed.

De Prinsenhof heeft de afgelopen jaren aantoonbaar gewerkt aan het versterken van de onderwijskwaliteit (ondanks alle 'oponthoud' vanwege de maatschappelijke gevolgen van de corona-pandemie). Het team werkt vanuit een gezamenlijk gedragen visie. De doelen voor de ontwikkeling van het eigen onderwijs en de kwaliteit ervan, zijn concreet in beeld, evenals de ambities. Ze zijn geformuleerd vanuit analyses van de kenmerken van de leerlingpopulatie. De school heeft zich laten ondersteunen door een externe partij, om door middel van een integrale aanpak de schoolorganisatie effectief en duurzaam vorm te geven. Er is een meerjarenplanning opgesteld met verschillende fases van ontwikkeling en er zijn afspraken gemaakt

over de besluitvorming en een effectieve vergadercultuur.

Deze afspraken en werkwijzes zijn vastgelegd in een kwaliteitshandboek en maken deel uit van de jaarkalender. Daardoor maken evaluaties expliciet deel uit van de sturing op de processen. Uit de gesprekken maken we op dat de betrokkenheid van het team groot is en dat bij de leraren draagvlak is voor het planmatig werken aan de verbeter- en ontwikkeldoelen.

Ons oordeel Goed is gefundeerd in de vaststelling dat de visie en de geformuleerde doelen en ambities van de school aantoonbaar terug zijn te vinden in diverse lagen van de organisatie. Het dashboard waarmee de school werkt, geeft informatie over de vorderingen, er is een standaardisering doorgevoerd van wat de basiskwaliteit inhoudt.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende.

Vanuit de gezamenlijke visie op kwalitatief goed onderwijs zet het team in op het blijven ontwikkelen van vaardigheden en kennis. In het relatief kleine team zijn meerdere leerkrachten gespecialiseerd. Zij nemen de voortrekkersrol in de verbetertrajecten die per thema gelden in een ontwikkelteam. De verantwoordelijkheden zijn breed belegd en vastgelegd. Iedereen levert een bijdrage aan wat nodig is om de doelen te bereiken die zijn gesteld. Het werken vanuit doelen en acties, die 'bottom-up' zijn georganiseerd, maakt dat het team zich ook betrokken voelt, gaf een aantal leraren ons aan.

Om de kwaliteit van het onderwijs in de groepen te monitoren, voert het managementteam (directie en intern begeleiders) regelmatig klassenbezoeken uit. Op teamniveau is dan ook zichtbaar welke kwaliteit en ontwikkelkansen de school nog heeft. Ook collegiale consultaties dragen bij aan het gezamenlijk streven om te verbeteren. Dit draagt bij aan de groei die het team ervaart in de eigen professionele cultuur, zo stelden we vast.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Deze standaard beoordelen wij eveneens als Voldoende.

Het team analyseert en evalueert systematisch de effecten en resultaten van de doelen die zijn gesteld. De samenwerking met verschillende belanghebbenden zoals leerlingen, ouders, verzorgers en de hulpverlening is versterkt doordat de school de gesprekkencyclus heeft geoptimaliseerd. De volgende fase is een oriëntatie op het werken met portfolio's en het voeren van kindgesprekken, aldus het team.

De inhoud van de jaarlijkse schoolgids, die ook is bedoeld als een externe verantwoording van de verrichte inspanning en de resultaten daarvan, voldoet niet aan de wettelijke eisen. We hebben een

afpraak met het bestuur om hiervoor een herstelopdracht uit te voeren.

4 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit:

De rapportage geeft een goede weergave van het bezoek.
Dank daarvoor.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

